

ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра всемирной истории

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научно-методической
и учебной работе

Е.И. Скафа

«17» апреля 2019 г.



Рабочая программа учебной дисциплины
«ИСТОРИОГРАФИЯ ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ»

Направление подготовки	46.04.01 История
Магистерская программа	История
Программа подготовки	академическая магистратура
Квалификация	магистр
Форма обучения	очная, заочная

Донецк 2019



УТВЕРЖДАЮ:

И.о. декана исторического факультета
О. Б. Пенькова
«06» апреля 2019 г.

Программа составлена с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.11.15 г. № 1300.

Программа учебной дисциплины «Историография всемирной истории» составлена на основе ГОС ВПО по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденного приказом Министерства образования и науки ДНР от 13.10.16 г. № 1068, зарегистрированного в Министерстве юстиции ДНР от 07.11.16 г. № 1706; «Положения об организации учебного процесса в образовательных организациях высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики», утвержденного приказом Министерства образования и науки ДНР «11» ноября 2017 г. №1171; учебных планов по направлению подготовки 46.04.01 История, программы подготовки Академическая магистратура (формы обучения: очная, заочная), утвержденных Ученым советом университета от 02.04.2019 г., протокол № 3.

Разработчик:

кандидат исторических наук,
доцент кафедры всемирной истории

В. В. Разумный

Программа учебной дисциплины утверждена на заседании кафедры всемирной истории

Протокол № 8 от «05» апреля 2019 г.

Заведующий кафедрой

А. В. Бредихин

Программа учебной дисциплины одобрена учебно-методической комиссией исторического факультета

Протокол № 8 от «06» апреля 2019 г.

Председатель учебно-методической
комиссии факультета

К. Г. Носко

1. Область применения и место дисциплины в учебном процессе:

Учебная дисциплина «Историография всемирной истории» относится к дисциплинам вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» подготовки студентов по направлению подготовки 46.04.01 История.

Дисциплина реализуется на историческом факультете ДонНУ кафедрой всемирной истории. Для изучения данной учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, формируемые предшествующими и сопутствующими дисциплинами – «История Древнего мира», «История Средних веков», «История Европы и Америки в эпоху Нового времени», «История Азии и Африки в эпоху Нового времени», «История Европы и Америки в эпоху Новейшего времени», «История Азии и Африки в эпоху Новейшего времени», «История России».

2. Нормативные ссылки (не имеются)

3. Структура учебной дисциплины

<i>Характеристика учебной дисциплины</i>		
Направление подготовки	46.04.01. История	
Магистерская программа	История	
Программа подготовки	Академическая магистратура	
Квалификация	Магистр	
Количество содержательных модулей (тем)	1 (число тем - 7)	
Дисциплина базовой / вариативной части образовательной программы	дисциплина вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)»	
Формы контроля	1 модульный контроль, 1 экзамен	
Показатели	очная форма обучения	заочная форма обучения
Количество зачетных единиц (кредитов)	5	5
Год подготовки	1	1
Семестр	2	
Количество часов	180	180
- лекционных	14	2
- практических, семинарских	56	12
- лабораторных	-	-
- самостоятельной работы	110	166
в т.ч. индивидуальное задание		
Недельное количество часов,	13	
в т.ч. аудиторных	5	

4. Описание учебной дисциплины

Цель и задачи

Цель - изучение основных этапов всемирной истории и значение исторической науки для развития мировой культуры и цивилизации.

Задачи

- способствовать пониманию студентами этапов становления исторической науки в древнем мире, в средние века и в период нового и новейшего времени;
- определить вклад известных историков в деле изучения исторической науки;
- содействовать формированию понимания студентами качественных преобразований в структуре исторического знания в названные эпохи;
- помочь студентам сформировать навыки сопоставления ключевых событий в историографии всемирной истории.

Требования к результатам освоения дисциплины. Процесс изучения учебной дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО РФ по направлению подготовки 46.04.01 История (магистерская программа: история):

а) общекультурных (ОК):

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);
- готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3);

б) общепрофессиональных (ОПК):

- готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1);
- готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОПК-2);
- способностью использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ (ОПК-3);

в) профессиональных (ПК) :

- способностью к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры (ПК-1)
- способностью к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов (ПК-2);
- способностью к подготовке аналитической информации (с учетом исторического контекста) для принятия решений органами государственной власти и органами местного самоуправления (ПК-11);

В результате изучения учебной дисциплины студент должен:

Знать:

- базовую терминологию историографии всемирной истории;
- основные этапы развития исторического знания;
- основные подходы к пониманию сущности исторических процессов и явлений всемирной истории.

Уметь:

- анализировать проблемы историографии всемирной истории.

Владеть:

- способностью критически оценивать концепции и интерпретации исторических событий и явлений всемирной истории.

5. Содержание дисциплины (модуля) и формы организации учебного процесса

В рамках изучения данной дисциплины используются следующие формы организации учебного процесса:

- **Лекции** представляют собой систематические обзоры основных аспектов дисциплины.

- **Практические** (семинарские) занятия позволяют научить применять теоретические знания при решении и исследовании конкретных задач.

- **Самостоятельная работа студента** (СРС) выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. СРС подразделяется на самостоятельную работу на аудиторных занятиях и на внеаудиторную самостоятельную работу. СРС предусматривает выполнение индивидуальных заданий. Во время самостоятельной работы обучающиеся читают и конспектируют учебную, научную и

справочную литературу, выполняют задания, направленные на закрепление знаний и отработку умений и навыков, готовятся к промежуточному и итоговому контролю по дисциплине.

- **Модульный контроль** осуществляется путем написания контрольных работ по решению практических заданий и проверке знаний теоретических положений.
- **Итоговый контроль** по дисциплине проводится в форме экзамена.

Порядковый номер и тема	Краткое содержание темы
<i>Содержательный модуль 1</i>	
Тема 1. Введение в дисциплину. Предмет и задачи курса	Цель и задачи дисциплины. Методы и методология. Истоки научного знания в отрасли истории. Причины зарождение исторической науки в древнем мире. Три значения слова «историография» в современном русском языке. Место и значение курса историографии всемирной истории в системе профессиональной подготовки историка.
Тема 2. Историография эпохи Древнего мира	<p>Древняя Греция как колыбель научной истории. Мифологическая форма исторического знания. Роль мифологии в создании картины мира. Мифология в архаических обществах Древнего Востока и в древних цивилизациях Европы (Крит и Микены, Ахейская Греция). Древнегреческая историческая мысль в классический период: процессы индивидуализации и рационализации. История как жанр литературы. Первые историки. «Отец истории» Геродот (490–428 гг. до н. э.). Предмет истории – «великие и удивления достойные деяния». Глубина исторической ретроспективы. Устная традиция и исторический метод Геродота. Фукидид (464–400 гг. до н. э.) и его «прагматическая история». История как генезис событий «настоящего». Психологизация истории. Рационалистический метод Фукидида: критерии достоверности и отбор свидетельств. Историческое знание в Риме. Энной. Древнегреческое наследие и специфика древнеримской культуры. От опытов «всеобщих историй» к «внутренней» истории Рима. Традиция римской анналистики. Гай Саллюстий Крисп (86–35 гг. до н. э.): опыт написания «современной истории». Тит Ливий (59 г. до н. э. – 17 г. н. э.): ранняя история Рима, сотканная из легенд. История в биографиях великих людей: характер личности как фактор истории. Параллельные биографии Плутарха (41–126) и «Жизнеописание двенадцати цезарей» Гая Светония Транквилла (70–160). Упадок науки в римский период.</p> <p>Историческая мысль Древнего Востока. Научные труды Иосифа Флавия по истории Древней Палестины. Достижения мыслителей Китая. Хроника «Весна и Осень царства Лу». Сима Цянь – «Геродот» китайской историографии. «Ши Чзи» («Исторические записки»). «История Египта» Манефона.</p>
Тема 3. Историография эпохи Средних веков.	<p>Условия развития исторической мысли в эпоху средневековья. Библейская основа теологии истории. Виды и жанры исторической литературы. Главные достижения средневековой историографии. Жанры средневековой историографии и ее эволюция. Монастыри как центры письменной культуры. Средневековые архивы. Подделки и фальсификации. Западноевропейские средневековые анналы и хроники. Всемирные хроники. Приемы элементарной критики свидетельств (Эккегард, Гвиберт Ножанский. Появление учебников по всемирной истории (Викентий из Бовэ, Мартин из Троппау) и исторических хрестоматий («Цветы» и «Зерцала»).</p> <p>Официальная хронистика: королевские и городские хроники. «Большие хроники Франции». Хронисты позднего средневековья (Фруассар, Дж. Виллани и др.). Исторические мемуары: Жан де Жуанвиль (ок. 1224–1317/1319), Филипп де Коммин (1447–1511).</p> <p>Скандинавские саги и эпос. Византийская традиция историописания в XI–XIII вв. Михаил Пселл (1018 – ок. 1096) и его «Хронография». Историческая проза: Анна Комнина (1083–ок. 1148) и ее «Алексиада». «Хроника» и</p>

	<p>«Сокровищница православия» Никиты Хониата (сер. XII в. – 1213). Византийская культура XIV–XV вв.: феномен «византийского гуманизма», исихазм. Поздневизантийская историография: Михаил Дука (ок. 1400–1470).</p> <p>Ренессансный тип культуры. Переосмысление античного опыта в ученой культуре Гуманизма и Возрождения. Рационализация взгляда на прошлое: светская концепция и новая периодизация истории. Исторический опыт и политическая идеология. Историки Флоренции. Риторическая школа и драматизм истории: Леонардо Бруни (ок. 1374–1444) и Поджо Браччолини (1380–1459). Политическая школа: предмет истории – борьба политических партий за власть. Николо Макиавелли (1469–1527). «История Флоренции» и «История Италии» Франческо Гвиччардини (1483–1540).</p> <p>Исторический метод изучения римского права и юридическое направление ренессансного историзма во французских университетах. Историография как гуманитарная наука и идея всеобщей истории Франсуа Бодуэна (1520–1573). Жан Боден (1530–1596) и его «Метод легкого познания истории» (1566). Действие законов в истории. Влияние географических условий на историю человечества и судьбы народов. Боденовская теория климатов. Идея прогресса.</p> <p>Фрэнсис Бэкон (1561–1626): история как опытное знание. Концепция развития науки и история в системе наук. Логическое тождество истории гражданской и естественной истории. Учение об «идолах». Всеобщая история как синтез, или «история эпох». Оригинальность бэконовской периодизации истории. Разрыв между теорией истории и ее практикой: «История правления короля Генриха VII» – образец политической историографии.</p> <p>Развитие исторической мысли в странах средневекового Востока. Работы арабских историков Али аль-Масуди, ибн-Хальдуна. Персидский историк Рашид ад-Дин. Работа китайского историка Сыма Гуана (1019-1086) («Всеобщее зеркало в помощь правителю»). Эта гигантская хроника насчитывает 295 глав и охватывает период более 1300 лет вплоть до X в.</p>
<p>Тема 4. Историография эпохи XVII – XVIII вв.</p>	<p>Гуманистическая историография. Условия развития исторической мысли в XVI - XVII вв. Скептическое отношение к историческим знаниям.</p> <p>Историография времени Просвещения. Основные идеи просветительства в исторических произведениях. Организационное оформление исторической науки. Первые кафедры истории. Британский музей. Британская библиотека. Антикварная деятельность и ее влияние на формирование исторической науки. Преподавание истории. Установление формы исторического произведения.</p> <p>Интеллектуальная ситуация в Европе к началу XVIII века: отсутствие общепринятых «конечных истин». Джамбаттиста Вико (1668–1744): принцип историзма и отрицание доктрины естественного права. Осмысление истории как особого рода истинного знания. «Новая наука» Вико о единстве исторического процесса, закономерности и повторяемости исторических явлений. Три эпохи развития человечества и идея круговорота. Представление об органической связи всех сторон исторического процесса. Метод исторических параллелей. Новая направление исторической мысли: «философская история». Идея прогресса и факторы истории. Воспитательная функция истории: «власть историка». Г. Болингброк (1678–1751) и «Письма об изучении и пользе истории». Трактровка вопроса об историческом опыте. «О духе законов» и «Рассуждение о причинах величия и упадка римлян» Ш. Монтескье (1689–1755). «Третья позиция» Монтескье в полемике между романистами и германистами о происхождении феодальных институтов. Формально–юридическая критика источников. Вольтер (1694–1778) как историк: расширение горизонтов всемирной истории в «Опыте о нравах и духе народов и о главных событиях истории». Реализм, критика свидетельств источников с позиции здравого смысла и экскурс в раннюю историю историографии. Г. Мабли (1709–1805) и его советы «О способе писать историю» (1783).</p> <p>История и мораль. Критика Вольтера. «Десять эпох истории человечества» в сочинении Ж.–А. Кондорсе (1743–1794) «Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума». «История Англии» Д. Юма (1711–</p>

	<p>1776): императив беспристрастности и пересмотр исторической традиции. Сочетание приемов гуманистической и философской истории, предвосхищение принципов историографии будущего. Понимание историзма самой историографической проблемы. Британские историки–рационалисты. У. Робертсон (1721–1793), его Введение к «Истории правления Карла V» и концепция истории средневековой Европы. «История упадка и крушения Римской империи» Э. Гиббона (1737–1794) – классический образец универсальной истории эпохи Просвещения.</p> <p>Научные сочинения историков стран Востока. Работы турецкого историка Эвлия Челеби (1611 – 1682). Арабский историк Абдуррахман аль-Джабарт (1754 – 1826).</p> <p>В период перехода власти от династии Мин к Цин (1644-1911) Хуан Цзунси (1609-1695) в своей работе «Трактаты о доктринах конфуцианской школы» делает первый глубокий анализ истории теорий и биографий мыслителей. Историк Гу Цзуюй (1624-1680) исследует взаимосвязи истории и географии.</p> <p>Во времена правления династии Цин (1644-1911) в произведении «Вэньши туни» («Общее значение литературы и истории») Чжан Сюэуэн (1738-1801) применяет исторический подход ко всем областям знания и проводит разграничение между концептуальными и чисто информативными работами.</p>
<p>Тема 5. Развитие историографии всемирной истории в XIX в.</p>	<p>XIX век – век истории. Множественность культур и единство всемирной истории. Идея о национальных характерах. Сравнительно–исторический метод. Влияние Французской революции на европейскую историческую мысль. Открытие доступа к государственным архивам. Рост общественного интереса к истории и ее «демократизация». Изменение тематики исторических сочинений. Утрата интереса к всемирной истории: от идеи единого человечества к идее национального органического развития. Историческая культура романтизма: идеализация и «присвоение» прошлого. Реабилитация средневековья в политической публицистике (Э Берк, Л. Бональд, Ж. Де Местр, Шатобриан) и в художественной литературе (Вальтер Скотт и Виктор Гюго), в философии истории (Ф. Шлегель). Историческая школа права (К.- Ф. Савиньи, К.- Ф. Эйхгорн) и понятие «народного духа».</p> <p>Характерные черты французской исторической школы. Публикация источников (серия «неизданных документов, относящихся к истории Франции», коллекция «Латинской и греческой патрологии») и организация исторической науки в 1820–1830–е годы. Создание Школы хартий для подготовки архивистов–палеографов (1821), Института истории (1833), особого правительственного комитета для разыскания и публикации памятников французской истории (1834), издание закона о местных архивах (1838). Нарративная романтическая школа: актуализация художественной стороны исторического творчества. О. Тьерри (1795–1856) и идея «борьбы рас»: влияние идей Сен-Симона. Драматизированная история в «Правдивой истории Жака Простака». «Письма об истории Франции». «Опыт истории происхождения и успехов третьего сословия» и другие произведения. «Философская школа». Ф. Гизо (1787–1874): историк и политик. Историческая концепция Гизо. «Опыт истории Франции» (1823) и «История Английской революции» (1826/27). От политических учреждений к отношениям собственности: «социальный вопрос и борьба классов за власть». Практическая польза и «уроки истории». «История Франции» Ж. Мишле (1798–1874). Расширение круга источников: литература, предметы материальной культуры, природные объекты. «Вживание» в прошлое и темперамент историка. «Ведьма» (1864) – язык и стиль. Ф. Минье (1796–1876) и «История Французской революции» (1824).</p> <p>Характерные черты британской исторической школы. Исторические этюды и публицистика. Как надо писать историю: размышления над проблемой соединения двух начал – познавательного и эстетического, научной точности и художественных достоинств. «Переживание» истории и историческая</p>

	<p>эссеистика. История в мастерских литературных портретах. Торийская школа. Томас Карлейль (1795–1881) – историк, философ, публицист. Беллетризованная история и специфика ее источниковой базы: нарративные, эпистолярные, мемуарные материалы и приоритет интуиции перед критическим анализом. Влияние немецких романтиков начала XIX века на исторические взгляды Карлейля. История как борьба добра и зла, веры и неверия. Роль личности в его исторических построениях: «культ героев». Учение о «героях и толпе». Выделение эпох по типу героев. Нарушение социальной гармонии и поиски «новых героев» в эпоху Реформации в Германии, Английской революции 1640–1660 гг., Французской революции 1789 г. Смена идеалов и героев после революции 1848 г.: «История Фридриха II Прусского». Дж. Э. Фроуд (1818–1894) и его труды по новой истории.</p>
<p>Тема 6.</p> <p>Развитие историографии всемирной истории в XX в.</p>	<p>Осмысление опыта мировой войны. Актуализация вопроса о смысле и назначении истории. Создание глобальных теорий исторического процесса. Теория циклического развития О. Шпенглера. Теория цивилизаций А. Дж. Тойнби. Опыт национальной истории и его отражение в национальных историографических традициях. Влияние марксизма. Французская историография межвоенного периода. Социально-экономическая проблематика (Ф. Симиан, Э. Лабрусс) и теория экономических циклов. Социальная интерпретация революции (А. Матъез, Ж. Лефевр). Проблемы войны: школа П. Ренувена. Кризис позитивистской историографии и формирование школы «Анналов». История как проблема. Критика событийной истории. Обновление предмета и содержания исторической науки. Человек в истории и новое понимание социальной истории. «Бои за историю» Л. Февра и «Ремесло историка» М. Блока. Историческая наука Великобритании в 1918–1945 гг. Публикации архивных документов. Конституционная и административная история. Л. Нэмир и его школа парламентской истории. Р. Тоуни. Д. Клэпем. Лондонская школа экономики и становление социальной истории. Дж. Анвин и Айлин Пауэр. Лейбористская историография: Дж. Коул. Социальная история в интерпретации Дж. М. Тревельяна. Наступление на вигскую концепцию истории: Г. Баттерфилд. Критика позитивистской методологии Р. Дж. Коллингвудом и его «Идея истории». Историческая наука в США. Лидерство прогрессистской школы во главе с Ч. Бирдом. Периодизация американской истории. Идея единства американской и мировой истории в трудах А. Шлезингера-старшего. Школа Коммонса и экономическая интерпретация истории. История рабочего движения в США. Американские историки и проблема изоляционизма. Германская историография в 1918–1945 гг. Проблема преемственности или разрыва с прошлым. Крушение империи и растущая политизация истории. «Историческая беллетристика». Прусская идея в трудах И. Галлера. Ф. Мейнеке и идея дуализма силы и духа. Мейнеке о возникновении и развитии историзма. Историография Третьего рейха. Тотальная идеологизация. Чистка университетской профессуры. Создание Имперского института новой Германии.</p> <p>История и социальные науки: междисциплинарная ситуация 1960–1970-х годов. Дискуссии об отношениях между историей и социологией. От «старой» к «новой» социальной истории. Этапы развития «новой социальной истории». Парадигма социально-структурной истории. Количественные методы в исторических исследованиях. Заимствование методов смежных наук (исторической демографии, социологии, антропологии, психологии) и проблема их адаптации. Движение за «историю снизу». «Новая историческая наука» и историческая антропология. От «истории снизу» к «истории изнутри». Рост новых субдисциплин. Обновление концептуального аппарата и исследовательских методов. Бум конкретных социально-исторических исследований. Появление новых исторических журналов. Изменения в системе университетского образования. Формирование новых научных центров. Деятельность исторических обществ. Историческая наука во Франции. «Методологическая революция» школы «Анналов». «Глобальная история» и концепция исторического времени Ф. Броделя. «Сериальная история» П. Шоню.</p>

	<p>Дискуссии о Французской революции (Ж. Лефевр, А. Собуль, Р. Мунье, Ф. Фюре, Д. Рише и др.). Интерпретация перехода от феодализма к капитализму у М. Вовеля. Развитие исторической демографии и региональной истории. «Неподвижная история» Э. Леруа Ладюри. Труды Ж. Дюби, Ж. Ле Гоффа и других представителей третьего поколения школы «Анналов». «Социальная история ментальностей». История ментальностей и историческая антропология. Историческая наука в Великобритании. Теоретико-методологические поиски и дискуссия о «старых» и «новых» путях в исторической науке. Марксистская методология истории в британской историографии и ее творческое развитие в работах Э. Томпсона, Э.Хобсбоума, К.Хилла, Р. Хилтона, Дж. Рюде. Концепции «всеобщего кризиса XVII века». Дискуссии вокруг интерпретаций Английской революции середины XVII века. «Новая рабочая история» и ее эволюция. Дискуссия о природе британского империализма и значении колониальной империи. «Новая социальная история» и ее различные направления. Г. Перкин и его концепция социальной истории. Кембриджская Группа по изучению социальных структур и населения: от исторической демографии к демосоциальной истории. «Гений локальной истории» У. Хоскинс и его школа. Социальная история в радикально–демократической интерпретации: «история снизу» и школа «Исторической мастерской» Р. Сэмюэла. Социальная антропология и история народной культуры (работы К.Томаса, А. Макфарлейна, П. Берка и др.). История «народной культуры» как аналог истории ментальностей: сходство и различие. Историческая наука в США. От теории «консенсуса» к «новой исторической науке». Упадок прогрессистской школы. Рост интереса к истории идей: школа А. Лавджоя. Труды Р. Хофстедтера. Д. Бурстин. Работы А.М. Шлезингера-младшего о «Новом курсе» и циклическом развитии американской истории. Школы «политического идеализма» и «реальной политики» в истории международных отношений. Новые тенденции в 1960–1980–е годы. Оформление радикально–демократического направления (Д. Лемиш, С. Линд, Ю. Дженовезе): «история снизу». «Новая экономическая история» и изучение проблем промышленного переворота, аграрных отношений, рабовладения. Американская клиометрия: Р. Фогел, Д. Норт. «Новая рабочая история» в трудах Г. Гатмана. «Новая политическая история» о политической культуре и поведении электората (М. Холт, У.Д. Бернхэм). История внешней политики в работах Г. Колко, Т. Маккормика и др. Историческая наука в ФРГ. Немецкий историзм в 1950–60–е годы. Г. Риттер. Гейдельбергская школа В. Конце. Работы Х. Бёме. Марбургская школа. Становление социально–критической школы. Разработка теорий модернизации. Влияние идей Макса Вебера. Работы Ю. Кокки, Г.А. Винклера, В. Моммзена и др. Новая концепция немецкой истории Г.–У. Велера. История и типология фашизма. Дискуссии немецких историков. Немецкая историческая антропология. История повседневности. Работы А. Людтке, Х. Медика, Ю. Шлюмбама. Разработка микроисторических подходов.</p>
Тема 7. Новейшие тенденции в изучении вопросов всемирной истории	<p>Постмодернистский вызов и методологические искания историков на рубеже XX – XXI веков. Активизация международных научных связей в исторической науке. Развитие исторической антропологии. Локальная история. Перспективы развития гендерной истории.</p>

Тематический план

	Содержательный модуль 1											
Названия содержательных модулей и тем	Количество часов											
	Очная форма						Заочная форма					
	всего	в т.ч.					всего	в т.ч.				
		лекции	практические	лабораторные	самостоятельная работа	индивидуальная работа		лекции	практические	лабораторные	самостоятельная работа	индивидуальная работа
<i>Тема 1.</i> Введение в дисциплину. Предмет и задачи курса	19	2	2		15		27		2		25	
<i>Тема 2.</i> Историография эпохи Древнего мира	27	2	10		15		27	2			25	
<i>Тема 3.</i> Историография эпохи Средних веков	27	2	10		15		27		2		25	
<i>Тема 4.</i> Историография эпохи XVII – XVIII вв.	25	2	8		15		27		2		25	
<i>Тема 5.</i> Развитие историографии всемирной истории в XIX в.	27	2	10		15		27		2		25	
<i>Тема 6.</i> Развитие историографии всемирной истории в XX в.	25	2	8		15		22		2		20	
<i>Тема 7.</i> Новейшие тенденции в изучении вопросов всемирной истории	30	2	8		20		23		2		21	
Всего:	180	14	56		110		180	2	12		166	

6. Практические (семинарские) занятия

Практические занятия проводятся в целях активного приобретения студентами новых знаний, закрепления, расширения и углубления знаний, полученных на других видах учебных занятий, подготовки докладов, презентаций и других творческих заданий, а также для обучения студентов методам самостоятельной работы с учебным материалом.

Чтобы данный вид занятий прошел эффективно, теоретически насыщено и полно, студентам необходимо до занятия:

- 1) внимательно ознакомиться с заданием на семинар;
- 2) прочитать конспект лекции по соответствующей теме;
- 3) проработать рекомендованную литературу.

В ходе самостоятельной подготовки к практическому занятию студентам необходимо глубоко изучить основные теоретические положения учебных вопросов. При работе с учебной литературой следует особое внимание обращать на особенности использования новых категорий, терминов и формировать у себя соответствующие лексико-фразеологические обороты речи. Изучаемый учебный материал целесообразно законспектировать в рабочих тетрадях.

На практических занятиях проводится опрос теоретического материала, выполняются практические задания и решаются задачи по предложенным темам лекционных занятий. Активное участие в обсуждении вопросов практических занятий, решение задач на занятии и самостоятельно по заданию преподавателя, является одним из условий получения положительной оценки по данному курсу.

Ответ на практических (семинарских) занятиях оценивается максимально в 5 баллов:

«5 баллов» - студент раскрыл суть вопроса с позиций и концепций, сложившихся в науке;

показал умение последовательно и логично излагать материал; анализировать его, обобщать и делать выводы. Во время ответа указана использованная учебная и научная литература.

«4 балла» - студент правильно раскрыл сущность вопроса, но в его ответе встречаются недостатки: неполнота ответа, и недостаточная обоснованность, отсутствуют ссылки на источник информации.

«3 балла» - студент раскрывает вопрос темы примерно, в материале путается, терминологию понимает несовершенно. При ответе не указана использованная учебная и научная литература.

«2 балла» - студент не овладел материалом темы, вследствие чего сущность вопросов не раскрыл или раскрыл неверно, не может объяснить сущности основных понятий темы. При ответе не указана использованная учебная и научная литература.

Темы практических занятий

№ п/п	Название темы	Количество часов	
		очная форма обучения	заочная форма обучения
1	Предмет и задачи курса	2	2
2	Зарождение исторического знания в Древней Греции и его причины	2	
3	Характерные черты древнегреческой исторической науки	2	
4	Особенности римской дохристианской историографии	2	
5	Манефон и Иосиф Флавий как историки Древнего Востока	2	

6	Характерные черты древнекитайской историографии	2	
7	Становление христианской концепции истории	2	
8	Развитие историографии в эпоху раннего Средневековья	2	
9	Средневековые хроники как памятники исторической мысли	2	
10	Особенности развития историографии в эпоху Ренессанса	2	2
11	Характерные черты историографии стран средневекового Востока	2	
12	Развитие французской исторической школы в эпоху Просвещения	2	
13	Развитие британской историографии в эпоху Просвещения	2	2
14	Германские историки эпохи Просвещения	2	
15	Характерные черты историографии стран Востока в период XVII – XVIII вв.	2	
16	Эпоха Романтизма в историографии в XIX в.	2	
17	Французские историки эпохи Реставрации в XIX в.	2	
18	Либерально-позитивистская историография второй половины XIX в.	2	2
19	Особенности европейской историографии конца XIX в.	2	
20	Характерные черты историографии стран Востока в XIX в.	2	
21	Кризис исторической науки в первые десятилетия XX в.	2	
22	Критическое направление в историографии всемирной истории: становление школы «Анналов» в XX в.	2	2
23	Особенности американской историографии всемирной истории	2	
24	Характерные черты историографии стран Востока в XX в.	2	
25	Новейшие тенденции в развитии историографии в странах Европы.	2	2
26	Основные черты современной американской историографии	2	
27	Постмодернизм и историография	2	
28	Характерные черты историографии стран современного Востока	2	
Всего		56	12

7. Темы лабораторных занятий (не предусмотрены)

8. Самостоятельная работа

В овладении знаниями учебной дисциплины важным этапом является самостоятельная работа студентов. Основными направлениями самостоятельной работы студента являются:

- первоначально подробное ознакомление с программой учебной дисциплины;
- ознакомление со списком рекомендуемой литературы по дисциплине в целом и ее разделам, наличие ее в библиотеке и других доступных источниках, изучение необходимой литературы по теме, подбор дополнительной литературы;
- изучение и расширение лекционного материала преподавателя за счет специальной литературы, консультаций;
- подготовка к практическим занятиям по специально разработанным планам с изучением основной и дополнительной литературы;
- подготовка к выполнению диагностических форм контроля (тесты, коллоквиумы и т.п.);
- подготовка к экзамену.

Организация самостоятельной работы студентов

№ п/п	Название темы	Количество часов	
		очная форма обучения	заочная форма обучения
1	Роль курса историографии в системе профессиональной подготовки историка	15	25
2	Рационалистический метод Фукидида: критерии достоверности и отбор свидетельств	5	5
3	Дион Кассий и его «Римская история».	5	5
4	Манефон и его вклад в изучение истории Древнего Египта	5	15
5	Историческая концепция Августина Аврелия	5	5
6	Оттон Фрейзингенский и его «Хроника о двух царствах»	5	10
7	Рашид ад-Дин как историк средневекового Ирана.	5	10
8	Франческо Гвиччардини и его «История Италии»	5	5
9	Джамбаттиста Вико (1668–1744): принцип историзма и отрицание доктрины естественного права	5	10
10	Философия всемирной истории в трудах И. Гердера	5	10
11	Эвлия Челеби (1611 – 1682) как историк Османской империи	5	5
12	Историческая школа права (Карл Фридрих фон Савиньи, Карл Фридрих Эйхгорн) и понятие «народного духа»	5	10
13	Торийская и вигская историография в Великобритании	5	10
14	Причины упадка исторической науки в странах Востока в XIX веке	5	5
15	Влияние «баденской школы» на развитие историографии в начале XX века	5	5
16	«Бои за историю» Люсьена Февра	5	5
17	Освещение событий Второй мировой войны в работах американских историков (Уильям Ширер, Гордон Прандж)	5	10
18	Основные черты современной американской историографии	5	10
19	Методологические поиски в трудах историков в начале XXI века	10	11
Всего		110	166

9. Индивидуальные задания

Выполнение индивидуальных заданий является одной из составляющих самостоятельной работы студента. Данный вид работы направлен на углубление теоретических знаний и развитию навыков демонстрации теоретического материала.

Виды заданий для индивидуальной работы студентов:

- реферирование;
- подготовка презентаций;
- составление тестовых заданий
- конспектирование научных статей и монографий по тематике изучаемой дисциплины;
- работа с историческими источниками;
- подготовка доклада на ежегодной студенческой конференции;
- публикация научной статьи в вестнике СНО.

10. Модульный контроль является средством диагностики знаний студентов в рамках изучаемой дисциплины.

Модульный контроль проводится в виде контрольной работы. Каждый студент получает индивидуальный вариант задания и выполняет его письменно. Максимальная оценка за контрольную работу по модулю составляет 15 баллов. Если студент не явился на контрольную работу по модулю без уважительной причины, он получает ноль баллов. Студенты не могут повторно сдавать модульный контроль.

Образец модульной контрольной работы

Г О У В П О «Д О Н Е Ц К И Й Н А Ц И О Н А Л Ь Н Ы Й У Н И В Е Р С И Т Е Т»	
Исторический факультет	
Кафедра всемирной истории	
<i>Направление подготовки</i>	46.04.01 История
<i>Магистерская программа</i>	История
<i>Программа подготовки</i>	Академическая магистратура
<i>Учебная дисциплина</i>	«Историография всемирной истории»
МОДУЛЬНАЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА	
Вариант № 1	
I. Тестовые задания (max 5 баллов)	
1. Становление и развитие исторической науки называется:	
А) клиометрией;	
Б) историографией;	
В) источниковедением;	
Г) методологией;	
Д) этнографией;	
2. Какое значение придавали античные историки исторической науке?	
А) научное;	
Б) эмпирическое;	
В) отвлеченное;	
Г) прагматическое;	
Д) теологическое;	
3. Что было в центре внимания античных историков?	
А) всеобщая история;	
Б) локальная история;	
В) теологическая история;	
Г) биографическая история;	
Д) не было никаких приоритетов;	
4. Укажите, среди вышеперечисленных факторов, те три фактора, которые характеризовали основные черты развития исторической науки в Древней Греции:	
А) глубокое и всестороннее влияние церкви;	
Б) идея божественного вмешательства в дела людей;	
В) нестрогое отношение к историческим фактам;	
Г) описание исторических событий исключительно на основе анализа архивных документов;	
Д) рационально-логичное восприятие исторического прошлого.	
5. Восстановите логическое соответствие в авторстве работ по истории:	
А) «История Флоренции»;	1. Жан Боден;
Б) «История лангобардов»;	2. Франческо Гвиччардини;
В) «История Италии»;	3. Николо Макиавелли;
Г) «Шесть книг о государстве»;	4. Павел Диакон;
Д) «Цветы истории»;	5. Роджер Уэндовер.
II. Задания практического характера (max 10 баллов)	
1. Проанализируйте Дихотомию «Восток – Запад» в «Истории» Геродота	
2. Укажите Характерные черты британской историографии в эпоху Просвещения.	
Утверждено на заседании кафедры всемирной истории	
протокол № 1 от 13 сентября 2018 г.	
Заведующий кафедрой	А. В. Бредихин
Преподаватель	В.В. Разумный

Критерии оценивания модульного контроля

I. Тестовые задания	5 x 1	5
II. Задания практического характера	2x 5	10
Всего		15

11. Контрольные вопросы к экзамену

1. «Апология истории» Марка Блока
2. «Бои за историю» Люсьена Февра
3. «Вотчинная теория» в трудах европейских историков конца XIX века
4. «Норманнская теория» о происхождении Руси в трудах германских историков XVIII века
5. Активизация международных научных связей в современной историографии всемирной истории
6. Американская клиометрия: Р. Фогел, Д. Норт.
7. Американская советология и изучение истории России в США (Михаил Карпович, Роберт Конквест, Ричард Пайпс).
8. Бургундская школа рыцарских хроник XIV – XV вв.
9. Вклад Жюль Мишле в развитие историографии всемирной истории
10. Вклад историков Древнего Востока в развитие историографии всемирной истории
11. Вклад историков Древнего Китая в развитие историографии всемирной истории
12. Вклад трудов Тацита в развитие древнеримской историографии
13. Влияние «баденской школы» на развитие историографии в начале XX века
14. Вопросы терминологии курса («историографический факт», «направление», «школа», «течение»).
15. Воспитательная функция истории: «власть историка». Генри Болингброк (1678–1751) и «Письма об изучении и пользе истории».
16. Гай Светоний Транквилл как историк и ученый-энциклопедист
17. Гейдельбергская и Марбургская школы исторических исследований
18. Григорий Турский – «отец французской истории».
19. Историки каролингской эпохи. («Жизнь Карла Великого» Эйнхарда, «Ксантенские анналы», «Жизнь императора Людовика» Анонима, «История» Нитхарда).
20. Диодор Сицилийский как историк
21. Дихотомия «Восток – Запад» в «Истории» Геродота
22. Европейская советология и изучение истории России в историками Европы (Николя Верт, Джеффри Хоскинг, Роберт Сервис, Стефан Куртоа)
23. Евсевий Кесарийский и истоки христианской концепции истории
24. Жан Боден и его «Метод легкого познания истории» (1566).
25. Значение трудов Фукидида и Ксенофонта в исторической науке
26. Историзм христианского вероучения
27. Историки варварских народов. (Иордан, Павел Диакон, Исидор Севильский, Гильда Премудрый, Беда Достопочтенный).
28. Историко-экономическое направление в исторических исследованиях конца XIX века
29. Историческая концепция Августина Аврелия
30. Историческая концепция Жана Антуана Кондерсе
31. Историческая школа права (Карл Фридрих фон Савиньи, Карл Фридрих Эйхгорн) и понятие «народного духа».
32. Исторические аспекты в трудах Конфуция и Лао Цзы
33. Исторический рационализм в работах Уильяма Робертсона (1721 – 1793)
34. Исторический фатализм Франсуа Минье
35. Историческое значение трудов Геродота
36. Историческое наследие Августа Людвига Шлёцера

37. История повседневности. (А. Людтке, Х. Медик, Ю. Шлюмбом)
38. Квинт Курций Руф и его «История Александра Македонского»
39. Концепция истории Джеймса Энтони Фруда
40. Кризис позитивистской историографии и формирование школы «Анналов» в первой половине XX века
41. Критическое направление в исторической науке в первые десятилетия XX века (Фредерик Мейтленд, Георг фон Белов, Карл Лампрехт, Альфонс Допш)
42. Манефон и его вклад в изучение истории Древнего Египта
43. Методы исторического исследования Иоганна Кристиана Гаттерера
44. Николо Макиавелли и его труды по истории
45. Образец универсальной истории в трудах Эдуарда Гиббона (1737–1794).
46. Историческая концепция Дэвида Юма (1711–1776).
47. Образы рыцарства в работах Жана Фруассара
48. Огюстен Тьерри и идея «борьбы рас»
49. Освещение событий Второй мировой войны в работах американских историков (Уильям Ширер, Гордон Прандж, Алистер Хорн)
50. Освещение эпохи Александра Великого в работах античных историков (Арриан, Плутарх)
51. Основные направления в историографии эпохи Ренессанса
52. Особенности арабской средневековой историографии («арабский Геродот» Али аль-Масуди, Ибн Джарир ат-Табари, ибн-Хальдун)
53. Особенности византийской историографии
54. Особенности исторических трудов Иосифа Флавия
55. Особенности китайской историографии XVII – XVIII вв. (Труды историков Хуан Цзунси (1609-1695) и Гу Цзуюй (1624-1680)).
56. Особенности формирования исторической науки в Древнем Китае
57. Оттон Фрейзингенский и его «Хроника о двух царствах».
58. Параллельные жизнеописания в трудах Плутарха
59. Первая мировая война и развитие американской историографии в межвоенный период
60. Петр Дуйсбургский и его историческая хроника.
61. Позитивистские теории в трудах Огюста Конта и Герберта Спенсера
62. Попытки реабилитации средневековья в публицистике и художественной литературе (Жозеф де Местр, Франсуа-Рене де Шатобриан, Вальтер Скотт, Виктор Гюго)
63. Постмодернистский вызов и методологические искания историков на рубеже XX и XXI вв.
64. Появление комплексных работ по истории (Полибий)
65. Причины кризиса исторической науки в начале XX века
66. Причины упадка исторической науки в странах Востока в XIX веке
67. Развитие американской историографии во второй половине XX века: «Новая история» 1960-х гг.
68. Рашид ад-Дин как историк средневекового Ирана.
69. Роббер де Клари и его хроника как памятник исторической мысли средневековья
70. Роль эпохи Просвещения в развитии исторической науки
71. Романтизм в трудах германских историков.
72. Рост общественного интереса к истории и ее «демократизация» в странах Европы
73. Создание глобальных теорий исторического процесса (Арнольд Тойнби, Освальд Шпенглер).
74. Социальная антропология и история народной культуры (К.Томас, А. Макфарлейна, П. Берк)
75. Социально-политические и культурные предпосылки зарождения исторической науки
76. Становление марксистского понимания истории в конце XIX века
77. Сыма Цян (145-86 гг. до н. э.) и его вклад в изучение истории Древнего Китая
78. Теории германских историков второй половины XIX века.

79. Торийская и вигская историография в Великобритании
80. Трактат «Об изучении истории» Габриэля де Мабли.
81. Три поколения исторической школы «Анналов»
82. Труды арабских историков (Абдуррахман аль-Джабарты)
83. Труды Макса Вебера и их влияние на развитие исторической науки
84. Труды Павла Орозия и Сальвиана
85. Философия истории Иоганна Гердера
86. Философские основы научного творчества историков второй половины XIX века
87. Франсуа Вольтер и его работы по истории
88. Франсуа Гизо как историк эпохи Реставрации
89. Франческо Гвиччардини и его «История Италии»
90. Френсис Бэкон: история как опытное знание
91. Характерные черты британской историографии в эпоху Просвещения
92. Характерные черты германской историографии в эпоху Просвещения
93. Характерные черты китайской средневековой историографии (Хань Юй (768 -824), Сыма Гуан (1019-1086), Сун Лянь (1310 – 1382)).
94. Характерные черты работ историков Древнего Востока
95. Характерные черты работ историков раннего Средневековья
96. Характерные черты работ французских историков в эпоху Реставрации
97. Цель, предмет и задачи курса
98. Шарль Монтескье и его труды по истории
99. Эвлия Челеби (1611 – 1682) как историк Османской империи

12. Образец экзаменационного билета

ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» Исторический факультет	
<i>Направление подготовки</i>	46.04.01 История
<i>Магистерская программа</i>	История
<i>Программа подготовки</i>	Академическая магистратура
<i>Семестр</i>	II
<i>Учебная дисциплина</i>	«Историография всемирной истории»
ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1	
1. Причины упадка исторической науки в странах Востока в XIX веке. 2 Романтизм в трудах германских историков.	
Утверждено на заседании кафедры всемирной истории протокол № 1 от 13 сентября 2018 г.	
Заведующий кафедрой	А. В. Бредихин
Экзаменатор	В. В. Разумный

13. Образец тестового задания

Какое значение придавали античные историки исторической науке?

- | | |
|------------------|--------------------|
| А) научное; | Г) прагматическое; |
| Б) эмпирическое; | Д) теологическое; |
| В) отвлеченное; | |

14. Критерии оценивания

Рейтинговая система оценки и контроля знаний студентов позволяет более глубоко анализировать результаты педагогической деятельности, получать детальную картину аудиторной и самостоятельной работы студента и делать весь процесс более результативным.

Итоговая оценка по дисциплине выставляется на основе результатов текущего и итогового контроля знаний (экзамен), что в сумме составляет 100 баллов.

Текущий контроль знаний студентов:

1. Работа на практических (семинарских) занятиях;
2. Выполнение заданий для самостоятельной работы студентов (в т. ч. индивидуальных заданий по согласованию с преподавателем);
3. Выполнение модульных (контрольных заданий);

В случае невыполнения определенных заданий текущего контроля по объективным причинам студенты имеют право, с разрешения деканата, сдать их до последнего семинарского занятия. Время и порядок сдачи определяет преподаватель.

Распределение баллов, которые могут получить студенты в процессе изучения дисциплины:

Текущий контроль (max 50 баллов)			Экзамен (max)	Всего баллов
Работа на практических (семинарских) занятиях	Выполнение заданий для СРС (в т. ч. индивидуальных заданий)	Модульный контроль		
20	15	15	50	100

Оценка за семестр вычисляется путем суммирования заработанных студентом баллов за семестр и на экзамене и выставляется согласно шкале, принятой в ДонНУ

шкале ECTS	Оценка по 100-балльной шкале, которая действует в ДонНУ	Оценка по государственной шкале (экзамен, дифференцированный зачет)	Оценка по государственной шкале (зачет)
A	90-100	5 (отлично)	зачтено
B	80-89	4 (хорошо)	зачтено
C	75-79	4 (хорошо)	зачтено
D	70-74	3 (удовлетворительно)	зачтено
E	60-69	3 (удовлетворительно)	зачтено
FX	35-59	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной сдачи	не зачтено
F	0-34	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной сдачи при условии обязательного набора дополнительных баллов	не зачтено

Оценка "А" выставляется за правильные полные ответы на семинарских занятиях, при выполнении контрольных работ, тестовых заданий по материалам лекционного курса. При этом студент способен установить причины и последствия прошлых событий, умеет анализировать и объективно оценивать исторические факты, события и явления. Он должен иметь навыки, необходимые для дифференциации, интеграции и унификации знаний учебного модуля; аргументированного изложения собственной точки зрения. Важно, чтобы студент самостоятельно находил новые источники информации и использовал их в соответствии целей деятельности. Достоянна внимания способность студента выявлять и анализировать основную литературу для изучения данного курса, свободно владеть понятийным аппаратом, терминологией.

Оценка “В – С” выставляется за правильные полные ответы на семинарах, при выполнении контрольных заданий, тестовых материалов и др. Отдельные ошибки, допущенные студентом существенно не влияют на общий уровень работы. Важно, что студент при этом умеет установить взаимосвязь между причинами и следствиями исторических событий и явлений, довольно точно знает исторические факты, их хронологию. Кроме того студент должен самостоятельно исправлять допущенные ошибки, знать основную литературу и обладать достаточным понятийным аппаратом.

Оценка “D – E” требует правильных ответов на семинарских занятиях, а также во время выполнения подавляющего большинства заданий, предусмотренных в контрольных работах и тестовых материалах. Учитывается, что студент допустил несколько существенных ошибок. При этом он знает общее содержание изученного материала, но не смог избежать некоторых ошибок, непоследовательного освещения исторических явлений и событий. К этому надо добавить слабые представления о понятийном аппарате.

Оценка “FX” выставляется при неудовлетворительной подготовке или неполных ответах на семинарских занятиях, выполнении с ошибками заданий, предусмотренных контрольными работами и тестовыми материалами. При этом студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки при характеристике исторических событий и явлений, не понимает логики исторического процесса; не владеет понятийным аппаратом. Общий смысл работы дает основания для повторной сдачи зачета.

Оценка “F” выставляется при неудовлетворительной подготовке или неполных ответах на семинарских занятиях, выполнении с ошибками заданий, предусмотренных контрольными работами и тестовыми материалами. При этом студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки при характеристике исторических событий и явлений, не понимает логики исторического процесса; не владеет понятийным аппаратом. Общий смысл работы дает основания для повторной сдачи зачета, при условии обязательного набора дополнительных баллов.

15. Материально-техническое обеспечение учебного процесса

Освоение дисциплины предполагает использование следующего материально-технического обеспечения:

- учебная аудитория для проведения лекционных и практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся (ауд. № 29, г. Донецк, ул. Университетская, 22). Аудитория укомплектована учебной мебелью на 24 посадочных места, комплектом рабочего места преподавателя, меловой доской, мультимедийным проектором (1 шт.), экраном проектора (1 шт.), ноутбуком (1 шт.), набором мультимедийных дидактических средств для образовательных организаций общего и высшего образования (разработки преподавателей).

для самостоятельной работы обучающихся рекомендовано использование библиотечных фондов ГОУ ВПО «ДонНУ», библиотечной системы «ЭБС», посещение Читального зала № 2 гуманитарных наук. (ауд. № 46: г. Донецк, ул. Университетская, 22), Читального зала № 4 периодической литературы. (ауд. № 19: г. Донецк, ул. Университетская, 24).

16. Рекомендованная литература

№ п/п	Наименование	Кол-во экземпляров в библиотеке ДонНУ	Наличие электронной версии в ЭБС
Основная литература			
1.	Проблемы историографии всемирной истории [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.В. Разумный; ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – Донецк: ДонНУ, 2019. – Электронные данные (1 файл).	-	+
2.	Историография всемирной истории [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / В.В. Разумный; ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – Донецк: ДонНУ, 2019. – Электронные данные (1 файл).	-	+

Дополнительная литература

1.	Гринин Л.Е. Теория, методология и философия истории: очерки развития исторической мысли от древности до середины XIX века. *Лекция 1. Древний восток. Лекция 2. Античность// Философия и общество. – №1 (57). – 2010. – С. 167-203. Электронные данные (1 файл). E-library. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=14308413 .	-	+
2.	Зеленев Е. И. Образ мира в историческом знании и востоковедение// Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения РАН. – №4, 2011. – С.7-26. Электронные данные (1 файл). E-library. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=18812139 .	-	+
3.	Гринин Л.Е. Теория, методология и философия истории: очерки развития исторической мысли от древности до середины XIX века*. Лекция 3. Средневековая теология, теория истории и историография. Западная Европа. Лекция 4. Философско-историческая мысль в Средние века. Византия, Русь, Арабский мир, Китай// Философия и общество. - № 2 (58), 2010. – С. 151-192. Электронные данные (1 файл). E-library. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=15263678 .	-	+
4.	Прокопьев С.М. Христианская историческая мысль во II и III столетиях// вестник МГУП имени Ивана Федорова. № 12, 2011. – С.33-43. Электронные данные (1 файл). E-library. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=27360602 .	-	+
5.	У. Дж., Корнелл. Ренессансная историческая мысль и проблема вечности мира// Средние века. - Т. 73. № 3-4. – М, 2012. – С. 169-197. Электронные данные (1 файл). E-library. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=18184560 .	-	+
6.	Антипов В.С. Методология классического рационализма и французская историческая мысль эпохи Просвещения// Метаморфозы истории. - № 3. – 2003. – С. 209-219. Электронные данные (1 файл). E-library. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=19113588 .	-	+
7.	Давидсон А. Б. Становление исторической мысли в странах Африки. Проблемы изучения// Новая и Новейшая история. – № 3. – 2012. – С. 41-51. Электронные данные (1 файл). E-library. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=17852376 .	-	+
8.	Ульянов С.А. Французская историческая мысль в конце XX века: поиск путей создания общей картины исторического прошлого//Ученые Записки Казанского Университета. Серия: Гуманитарные Науки. Т. 152. № 3-1. 2010. – С. 216-221. Электронные данные (1 файл). E-library. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=15138844 .	-	+
9.	Андреева Е.А. «Новая историческая наука» Франции глазами французских историков// Вестник Томского государственного университета. № 276, 2003. – С. 13-20. Электронные данные (1 файл). E-library. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=17069058 .	-	+
10.	Дунаева Ю. В. Историческая мысль: Китай и Запад - на страницах журнала "History and Theory" (реферативный обзор)// Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 5:	-	+

	История. Реферативный журнал. № 2. – 2009. – С. 195-205. Электронные данные (1 файл). E-library. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=11764060 .		
11.	Била О. И. Антиисторицистский характер философско-исторической мысли Мишеля Фуко//Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. №11-1, 2013. – С. 298-302. Электронные данные (1 файл). E-library. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=21068685 .	-	+

17. Информационные ресурсы

1. Электронный каталог ДонНУ <http://library.donnu.ru/catalog/>
2. Электронный архив ДонНУ <http://repo.donnu.ru:8080/jspui/>
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU <https://elibrary.ru/defaultx.asp>
4. Электронная библиотека диссертаций РГБ <https://dvs.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ» <https://www.biblio-online.ru/>
6. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» http://biblioclub.ru/index.php?page=book_blocks&view=main_ub
7. ЭБС Znanium.com <http://znanium.com/>
8. Электронно-библиотечная система ibooks.ru (Айбукс-ру) <https://ibooks.ru/>
9. Научная электронная библиотека «Киберленинка» <https://cyberleninka.ru/>
10. Российский электронный журнал «Мир истории» <http://www.historia.ru/>

18. Программное обеспечение

1. Windows 7 PRO (корпоративная лицензия ДОННУ № 46484614);
2. Microsoft Office (корпоративная лицензия ДОННУ лицензия № 46472919);
3. Лицензии BSD для свободного программного обеспечения: R Studio, Антивирус Касперского, Adobe Acrobat Reader, xPDF, Paint.NET, Gimp.

Рабочая программа рассмотрена и переутверждена на заседании кафедры с изменениями (без изменений) на 2020-2021 учебный год.

Протокол заседания кафедры № ____ от _____. Зав. кафедрой _____ (_____)

Рабочая программа рассмотрена и переутверждена на заседании кафедры с изменениями (без изменений) на 2021-2022 учебный год.

Протокол заседания кафедры № ____ от _____. Зав. кафедрой _____ (_____)